

Z Á P I S

z jednání mezi zástupci Úřadu pro ochranu osobních údajů a kraje Vysočina, které se konalo dne 9. září 2015 v sídle Úřadu pro ochranu osobních údajů

Zúčastnili se:

Za ÚOOÚ: PaedDr. Jana Rybínová, inspektorka
Mgr. František Nonnemann, vedoucí oddělení analýzy a zpracování informací ve veřejném sektoru
JUDr. Jiří Žůrek, ředitel odboru pro styk s veřejností

Za KV: Ing. Soňa Měrtlová, vedoucí odboru zdravotnictví
JUDr. Jana Štanclová, odbor zdravotnictví
Mgr. David Zažímal, odbor zdravotnictví
JUDr. Ondřej Dostál Ph.D., LL.M

- 1) Předmětem jednání bylo zpracování osobních údajů souvisejících se systémem elektronizace zdravotnictví provozovaným KV, konkrétně v projektu eMeDocS (Exchange Medical Documents System), jehož předmětem je elektronická výměna a sdílení zdravotnické dokumentace. V rámci uvedeného systému není vytvářeno centrální úložiště informací, v rámci KV existuje útvar, který zajišťuje komunikaci mezi zúčastněnými poskytovateli zdravotních služeb (administruje práva uživatelů, zajišťuje předání dat, uchovává záznamy o komunikaci atd.).
- 2) Základem pro sdílení dokumentace jsou ustanovení § 45 odst. 2 písm. f) a g) a § 65 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách). Zástupci ÚOOÚ bylo konstatováno, že pokud zákon o zdravotních službách či jiný právní předpis poskytovateli zdravotních služeb ukládá, aby určité informace ze zdravotnické dokumentace zpřístupnil či předal dalším subjektům (praktickému lékaři, zdravotnické záchranné službě, poskytovateli navazující péče), zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, takovému postupu v žádném případě nebrání. Z pohledu zákona o ochraně osobních údajů se jedná o zpracování osobních údajů nezbytné k dodržení právní povinnosti správce v souladu s § 5 odst. 2 písm. a), resp. zpracování citlivých údajů (údajů vypovídajících o zdravotním stavu) při poskytování zdravotních služeb podle zvláštního zákona ve smyslu § 9 písm. c) tohoto zákona. Při takovémto zpracování, pokud probíhá v mezích zákonného zmocnění, není poskytovatel povinen disponovat souhlasem dotčené osoby. Z ostatních povinností uložených správci údajů zástupci ÚOOÚ zdůraznili povinnosti při zabezpečení osobních údajů uložené § 13 zákona o ochraně osobních údajů.
- 3) K jednotlivým otázkám (viz dopis KV č.j. KUJI 44028/2015 OZ 56/2013) zástupci ÚOOÚ uvedli následující:
 - a) Údaje z tzv. emergency card, které jsou nezbytné pro poskytnutí služby zdravotní záchrannou službou, je možné zpřístupnit jak posádce konkrétního vozu, tak pracovníkovi dispečinku. Zástupci KV doplnili, že pracovníci záchranné služby mají pouze právo náhledu, nikoliv uložení zobrazených informací. Zástupci ÚOOÚ upozornili, že i náhled do dokumentace musí být ve smyslu § 13 odst. 4 písm. c) zákona o ochraně osobních údajů logován. Totéž platí i o náhledu na ambulanci a propouštěcí zprávy, pokud je zpřístupnění těchto informací v rámci zásahu

zdravotnické záchranné služby nebo poskytnutí navazující zdravotní péče nezbytné.

- b) Zpráva o výjezdu se stává součástí zdravotnické dokumentace cílové nemocnice. V případě, kdy se cílová nemocnice v průběhu zásahu změní, nemocnice pacienta po příjezdu zdravotní záchranné služby odmítne nebo je zpráva či další součást dokumentace zaslána omylem, je nutno nastavit vnitřní procedury, v jakém rozsahu mají být tyto údaje uchovávány, resp. zda, kdy a jakým způsobem mají být chráněny před neoprávněným přístupem (blokování či maskování dat, jejich nevratná likvidace).
- c) Předávání ambulantních a propouštěcích zpráv mezi nemocnicemi je možné, resp. zákon to jednotlivým poskytovatelům zdravotních služeb v případě poskytování navazující péče přímo ukládá. Zástupci ÚOOÚ upozornili na nutnost identifikace obou zúčastněných stran (strana požadující zaslání části dokumentace, strana zasílající informace) a rozsahu zpřístupněných informací. Pouhou neověřenou telefonickou žádost o zaslání části dokumentace však nelze považovat za dostatečnou. Na druhé straně lze doporučit povinné vedení přehledu všech dokumentů, které jsou ve zdravotnické dokumentaci uchovávány.
- d) Poskytovatel zdravotních služeb je povinen předat informaci o poskytnutých službách registrujícímu poskytovateli v oboru všeobecné praktické lékařství nebo v oboru praktické lékařství pro děti a dorost. Tato povinnost může být plněna i elektronickou cestou v prostředí nemocničního informačního systému.
- e) ÚOOÚ chápe vhodnost zpřístupnění konkrétní diagnózy pacienta zdravotnické záchranné službě ke kontrole toho, zda jí určená diagnóza byla přesná či nikoliv. Současná právní úprava však k takovému zpracování osobních údajů neobsahuje dostatečný právní titul, a proto je bez souhlasu pacienta možné zpřístupnit jen anonymizované údaje. K dotazu zástupců KV na možnost uplatnění souhlasu pacienta, který by byl vymáhán zřejmě při propuštění z nemocnice, zástupci ÚOOÚ uvedli, že pokud tento souhlas bude splňovat veškeré náležitosti svobodného a vědomého právního jednání dle zákona o ochraně osobních údajů i obecných předpisů občanského práva, lze jej považovat za dostatečný právní titul ke zpřístupnění nezbytných údajů konkrétní pacienta zdravotnické záchranné službě.

Zapsal: Mgr. František Nonnemann

V Praze dne 10. září 2015